

# SYNTHÈSE DU RAPPORT D'ÉVALUATION DU PLAN D'ACTION FPC<sup>1</sup> AHUNTSIC-CARTIERVILLE

Rapport rédigé par InterActions<sup>2</sup> pour la cellule de crise | Synthèse produite par la cellule de crise

## ÉVALUATION DU PLAN D'ACTION FPC AHUNTSIC-CARTIERVILLE

Phase 1 | Juillet 2020 à décembre 2020

### Objectifs de l'évaluation

- Documenter les actions mises en œuvre par les cellules d'urgence dès le début de la pandémie ;
- Développer des outils servant à l'évaluation de la mise en œuvre du plan d'action et à la collecte d'information (tableau de bord et questionnaire KoboToolbox) ;
- Analyser la planification de l'action collective (processus engagé pour déterminer le problème à résoudre, les besoins de la collectivité et la façon d'y répondre).

### Évaluation du partenariat lié au plan d'action

Degré d'atteinte des conditions de qualité de l'action en partenariat :

+	<ul style="list-style-type: none"><li>• Capacité de rallier des acteurs névralgiques et stratégiques</li><li>• Capacité à faire avancer les actions et prendre des décisions</li><li>• Utilité du plan d'action comme instrument de canalisation</li><li>• Reconnaissance d'un besoin d'agir collectivement</li><li>• Co-construction de l'action dans un effort collectif</li></ul>
+/-	<ul style="list-style-type: none"><li>• Égalisation des rapports de pouvoir</li><li>• Étendue de la participation et couverture large des perspectives</li></ul>
-	<ul style="list-style-type: none"><li>• Engagement précoce des partenaires dans l'analyse des problèmes et l'élaboration des solutions</li></ul>

### Valeur ajoutée d'une seule cellule de crise inter quartiers

La fusion des deux cellules de crise, dans le déploiement des actions sur deux quartiers, a permis de :

- Réunir des acteurs ayant des objectifs communs tout en gagnant en efficacité, rapidité d'action et de réactivité ;
- Améliorer le partage des charges entre les acteurs tout en favorisant la collaboration des organismes du milieu et des tables de quartier ;
- Mettre en place des actions, dont plusieurs n'avaient jamais été envisagées à l'échelle de l'arrondissement, grâce au levier essentiel qu'a été l'apport des financements ;
- Obtenir un état de la situation des quartiers plus précis, grâce à la ligne aînée et la brigade porte-à-porte permettant des actions bien adaptées ;
- Développer la capacité d'adaptation qui a été la plus novatrice, étant donné que plusieurs organismes se sont retrouvés dans une situation inédite et ont dû surpasser leurs difficultés pour continuer à assurer leur offre de services.

### Collaboration entre la cellule d'urgence et les organismes partenaires

Majoritairement décrite positivement, malgré certains irritants :

- Écart d'informations entre les organismes impliqués dans le déploiement du Plan FPC et les autres organismes ;
- Difficulté pour certains partenaires d'avoir une compréhension/vision globale de la situation de crise et donc des actions mises en place par la cellule d'urgence ;
- Complexité pour certains organismes de s'arrimer à un plan d'actions répondant à une crise de santé publique, pas forcément en concordance avec les plans d'actions de leurs missions.

### Défis de la cellule de crise

- Garantir une bonne représentativité du milieu communautaire ;
- Assurer un partage des renseignements liés aux décisions de la cellule vers l'extérieur ;
- Identifier et utiliser des modes de communication efficaces vers les organismes partenaires ;
- Mettre en place et déployer la coordination du plan ;
- Adapter et maintenir la concertation en temps de crise.

### Enjeux à venir

- Problématiques émergentes ne relevant pas du domaine sanitaire → actions élargies (difficiles à financer *via* FPC) ;
- Représentation de l'ensemble des organismes et de leurs besoins ;
- Collaboration mieux définie avec les organismes porteurs de projets.

### Bons coups

- Une cellule de crise organisée, des expertises complémentaires, une répartition des tâches efficace ;
- Une force de frappe maximisée grâce à une mutualisation des actions sur l'ensemble de l'arrondissement ;
- Des outils de suivis partagés pour une meilleure diffusion de l'information ;
- Un processus de prise de décision en collégialité permettant efficacité et adhésion ;
- L'accompagnement dans le développement des nouvelles actions directement en lien avec le contexte pandémique, et développement de nouveaux partenariats structurants.

### Recommandations suite à la Phase 1

- Élargir les possibilités d'utilisation des fonds, en visant une conciliation entre les objectifs des bailleurs de fonds, ceux de la cellule de crise et ceux des organismes communautaires ;
- Inclure davantage les organismes porteurs d'actions dans la structure de la cellule de crise ;
- Désigner une personne responsable du suivi et du traitement des données collectées par la brigade de porte-à-porte ;
- Poursuivre le suivi des actions en les documentant et par une évaluation externe de la cellule de crise ;
- Maintenir le lien avec l'équipe d'évaluation d'InterActions surtout pour faire l'analyse des données recueillies par les milliers de questionnaires remplis par la brigade du porte-à-porte ;
- Partager l'expérience de la cellule de crise avec d'autres territoires couverts par le CIUSSS NIM et avec d'autres cellules d'urgence à Montréal.

### Réponses de la cellule de crise aux recommandations

- Choisir un mode de gouvernance décentralisée afin que la cellule de crise ne se substitue pas aux organismes experts et porteurs de projets ;
- Favoriser la concertation sectorielle ;
- Renforcer la démocratie locale ;
- Reconnaître les compétences des parties expertes (tables sectorielles, organismes, etc.) en rendant les décisions plus proches des populations visées ;
- Permettre aux organismes partenaires de répondre aux enjeux de la COVID tout en développant et en consolidant leur mission première ;
- Alléger le processus de contrôle en partageant sur le Drive un tableau de bord d'évaluation et de suivis compilé en temps réel par les porteurs eux-mêmes ;
- Optimiser les actions et les décisions en faisant mieux circuler la connaissance, les informations et les idées du terrain vers la cellule ;
- Valoriser la communication transversale entre la coordinatrice du plan, les tables de quartier, les tables sectorielles, les porteurs de projets, les partenaires et la population ;
- Poursuivre la collaboration avec l'équipe d'évaluation InterActions pour le projet Brigade et son évaluation des données sur la plateforme KoboToolbox ;
- Entretenir et participer aux communautés de pratiques sur l'Île de Montréal en collaboration avec la Fondation Philanthropiques Canada, la Fondation du Grand Montréal et la Croix Rouge.

<sup>1</sup> Fondations Philanthropiques Canada (FPC)

<sup>2</sup> Centre de recherche et de partage des savoirs du CIUSSS NIM (InterActions)